



LAPORAN HASIL SURVEY

**KEPUASAN PELAKSANAAN
PENELITIAN DAN PKM
2024/2025**

UNIT PENJAMINAN MUTU INTERNAL
FAKULTAS KEGURUAN Dan ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS VETERAN BANGUN NUSANTARA

HALAMAN PENGESAHAN

**LAPORAN HASIL SURVEI
KEPUASAN PELAKSANAAN PENELITIAN dan PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS VETERAN BANGUN NUSANTARA
TAHUN AKADEMIK 2024/2025**

Tanggal : 26 Agustus 2025
Diajukan Oleh : Koordinator UPMI



Ahmad Rosyid, M.Pd.I
NIPy 199101112021031136

Tanggal : 27 Agustus 2025
Diperiksa oleh : Wakil Dekan I



Para Mitta Purbosari, M.Pd.
NIPy 19850902201303216

Tanggal : 27 Agustus 2025
: Dekan



Dr. Singgih Subiyantoro, M.Pd.
NIPy 198912312015091222

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, penyusunan Laporan Survei Kepuasan Pelaksanaan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Veteran Bangun Nusantara tahun akademik 2024/2025 dapat terselesaikan. Penyusunan laporan ini tidak terlepas bantuan dan dukungan dari seluruh sivitas akademika FKIP Univet Bantara. Oleh karena itu dalam kesempatan ini kami menyampaikan ucapan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah membantu dalam penyusunan laporan Laporan Survei Kepuasan Pelaksanaan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat di FKIP Univet Bantara, diantaranya sebagai berikut.

1. Pimpinan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan yang telah memberikandukungan dan fasilitas dalam penyelesaian laporan survei.
2. Seluruh Pimpinan Program Studi yang telah meluangkan waktu untuk memberikan penjelasan pentingnya pengisian survei kepada dosen sehingga jumlah partisipan cukup tinggi.
3. Semua pihak yang telah memberikan bantuan dan dukungan yang tidak dapat kami sebutkan satu persatu.

Kami berharap laporan survei ini dapat memberikan masukan kepada pimpinan untuk melakukan evaluasi dan penentuan kebijakan yang tepat sehingga Pelaksanaan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat yang telah ditetapkan dapat terealisasi.

Sukoharjo, 26 Agustus 2025
Koordinator UPMI

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	3
DAFTAR ISI	4
1. Latar Belakang	5
2. Tujuan.....	5
3. Luaran.....	6
4. Manfaat	6
B. PELAKSANAAN SURVEI	7
1. Populasi dan Sampel	7
2. Verifikasi dan Analisis Data	7
3. Metode Pelaksanaan Survei	7
C. HASIL SURVEI	8
1. Peneliti/ pengabdian mendapat sosialisasi dan penjelasan tentang buku panduan penelitian/PkM	8
2. Peneliti/ pengabdian mendapat fasilitas pelatihan/ pendampingan penyusunan proposal penelitian/PkM.....	9
3. Sarana dan prasarana pendukung pelaksanaan penelitian/PkM	10
4. UPPS/ LPPM memantau dan mengevaluasi pelaksanaan penelitian/ PkM dengan melibatkan reviewer	10
5. UPPS/LPPM memberikan reward kepada peneliti/ pengabdian atas capaian luaran kegiatan.....	11
6. UPPS/LPPM menyelenggarakan/memfasilitasi kegiatan desiminasi hasil penelitian/PkM.....	12
Saran dari Peneliti dan Pengabdian.....	13
D. SIMPULAN DAN SARAN	13
1. Simpulan.....	13
2. Saran.....	14
PENUTUP	15

A. PENDAHULUAN

1. Latar Belakang

Survei kepuasan pelaksanaan Penelitian dan PkM FKIP Universitas Veteran Bangun Nusantara ini merupakan salah satu proses yang rutin dilakukan sebagai bentuk keberlangsungan berjalannya sebuah sistem yang sesuai dengan standar yang telah ditetapkan. Kepuasan peneliti dan pengabdian merupakan salah satu parameter terhadap proses penelitian dan pengabdian kepada masyarakat atas kinerja dosen di semua Program Studi di lingkungan FKIP Universitas Veteran Bangun Nusantara Sukoharjo.

Pemberian survei Kepuasan bagi Peneliti dan Pengabdian ini merupakan bentuk atau sarana evaluasi dan perbaikan untuk masa yang akan datang. Adapun jenis layanan yang diukur dalam survei Kepuasan Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat ini antara lain layanan sosialisasi dan penjelasan tentang buku panduan penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM), fasilitas pelatihan/ pendampingan penyusunan proposal Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM), Sarana dan prasarana pendukung pelaksanaan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM), pemantauan dan evaluasi pelaksanaan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dengan melibatkan reviewer oleh UPPS atau LPPM, reward kepada peneliti atau pengabdian atas capaian luaran kegiatan oleh UPPS atau LPPM, penyelenggaraan atau fasilitas kegiatan desiminasi hasil Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) oleh UPPS atau LPPM, dan saran untuk perbaikan pelaksanaan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM).

2. Tujuan

Tujuan dari kegiatan survei Kepuasan Pelaksana Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) ini adalah untuk mengevaluasi kegiatan dari Peneliti maupun Pengabdian pada layanan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) di lingkungan FKIP Universitas Veteran Bangun Nusantara Sukoharjo serta untuk mengetahui tolok ukur tingkat kepuasannya.

3. Luaran

Luaran yang diharapkan dengan adanya kegiatan ini adalah:

- (a) adanya dokumen hasil survei kegiatan pelaksana Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM);
- (b) rekomendasi perbaikan sistem penyelenggaraan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM).

4. Manfaat

- (a) sebagai bahan pertimbangan untuk perbaikan sistem pelaksanaan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) ke depannya.
- (b) sebagai bahan pertimbangan dalam meningkatkan kualitas dan kuantitas peneliti maupun pengabdian dalam melaksanakan Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (PkM).

B. PELAKSANAAN SURVEI

1. Populasi dan Sampel

Sasaran Populasi dari survei Pelaksanaan Kepuasan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat ini adalah semua dosen di lingkungan FKIP Universitas Veteran Bangun Nusantara Sukoharjo yang terdiri dari peneliti maupun pengabdian.

Mempertimbangkan banyaknya dosen yang mengampu di FKIP Universitas Veteran Bangu Nusantara Sukoharjo, maka sampel dalam kegiatan survei ini terdiri dari 46 dosen dari keseluruhan dosen yang ada di FKIP Univet Bantara Sukoharjo yang merupakan peneliti maupun pengabdian.

2. Verifikasi dan Analisis Data

Untuk menjamin keakuratan data maka dilakukan verifikasi pada setiap program studi. Sampel verifikasi data dilakukan secara acak, sehingga tidak semua dosen di program studi mengisi angket kuisisioner.

Data yang diperoleh dari sebagian dosen di lingkungan FKIP ini kemudian ditabulasikan sesuai dengan program studinya masing-masing. Data ini kemudian akan dianalisis secara *statistic deskriptif*. Identifikasi data sesuai dengan yang terdapat di *form* kuisisioner yang dapat membantu untuk mengevaluasi kepuasan pelaksanaan penelitian maupun pengabdian kepada masyarakat untuk menghasilkan kualitas maupun kuantitas dari para dosen peneliti dan pengabdian ke depannya.

3. Metode Pelaksanaan Survei

Pelaksanaan Survei Kepuasan bagi peneliti maupun pengabdian yang terdiri dari sebagian dosen di lingkungan FKIP ini dilakukan dengan cara membagikan kuisisioner yang telah ditetapkan oleh Unit Penjaminan Mutu Internal FKIP. Sasaran kuisisioner ini adalah semua dosen peneliti maupun pengabdian dengan beberapa cara:

- (a) penyebaran kuisisioner melalui media sosial berupa *WhatsApp Group* ke setiap program studi di lingkungan FKIP.
- (b) penyebaran kepada kaprodi maupun sekprodi ini diteruskan kepada dosen-dosen di program studi.

Setelah hasil kuisisioner terkumpul, Unit Penjaminan Mutu Internal FKIP menganalisis hasil berdasarkan poin-poin pertanyaan yang telah tersaji.

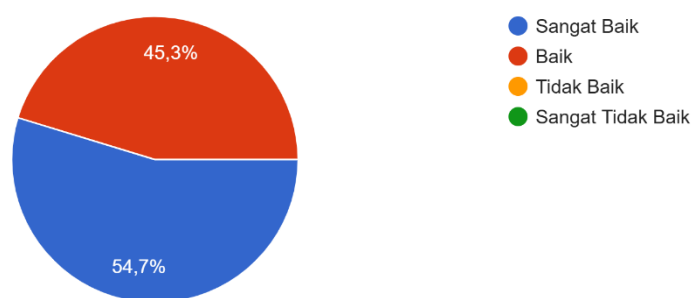
C. HASIL SURVEI

Hasil penelusuran kuisisioner survei kepuasan yang dikirimkan kepada semua dosen di FKIP, baik sebagai peneliti maupun pengabdian dapat diuraikan sebagai berikut.

Hasil survei kuisisioner kepuasan pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat disajikan dalam bentuk grafik. Hasil survei tersebut akan ditindaklanjuti agar kualitas dan kuantitas dari para peneliti maupun pengabdian ke depannya akan lebih baik.

1. Peneliti/ pengabdian mendapat sosialisasi dan penjelasan tentang buku panduan penelitian/PkM

Berdasarkan hasil survei kepuasan, mayoritas peneliti dan pengabdian menyatakan telah memperoleh sosialisasi dan penjelasan mengenai buku panduan penelitian maupun PkM. Hal ini menunjukkan bahwa mekanisme sosialisasi yang dilakukan sudah cukup baik dan mampu memberikan pemahaman awal bagi para dosen dalam menyusun proposal, melaksanakan kegiatan, hingga menyusun laporan akhir. Berikut datanya.



Gambar 1. Tanggapan Peneliti dan Pengabdian terkait Sosialisasi dan Penjelasan tentang buku Panduan Penelitian dan PkM

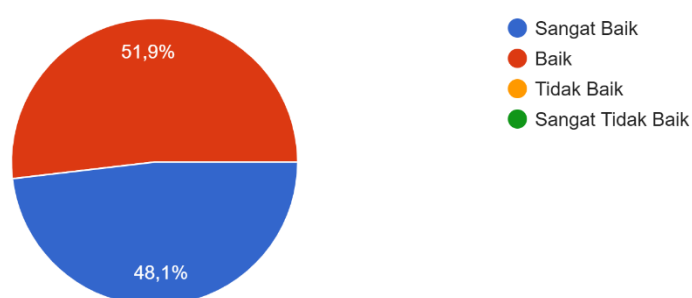
Persentase penilaian hasil survei dari sebanyak 54 peneliti maupun pengabdian terhadap layanan sosialisasi dan penjelasan tentang buku panduan Penelitian dan PkM, menunjukkan 30 orang (54,7%) yang menjawab **Sangat Baik**, yang menjawab **Baik** sebanyak 24 orang (45,3%), yang menjawab **Tidak Baik** sebanyak 0 orang (0%), dan yang menjawab **Sangat Tidak Baik** sebanyak 0 orang (0%).

UPPS terus melakukan sosialisasi dan penjelasan tentang buku panduan penelitian dan PkM melalui berbagai pertemuan maupun rapat yang dihadiri oleh seluruh dosen di lingkungan FKIP. Selain itu, buku panduan disosialisasikan pula melalui

Media Sosial Whatsaap Group Dosen FKIP maupun Website FKIP, sehingga bagi dosen yang tidak hadir di dalam pertemuan tersebut dapat mendownloadnya dengan mudah.

2. Peneliti/ pengabdian mendapat fasilitas pelatihan/ pendampingan penyusunan proposal penelitian/PkM

Hasil survei menunjukkan bahwa sebagian besar peneliti dan pengabdian merasa telah difasilitasi melalui kegiatan pelatihan maupun pendampingan dalam penyusunan proposal penelitian dan PkM. Fasilitas ini dinilai membantu dalam meningkatkan pemahaman terkait tata cara penulisan proposal yang sesuai dengan ketentuan serta memperkuat kualitas ide penelitian maupun pengabdian. Berikut datanya.



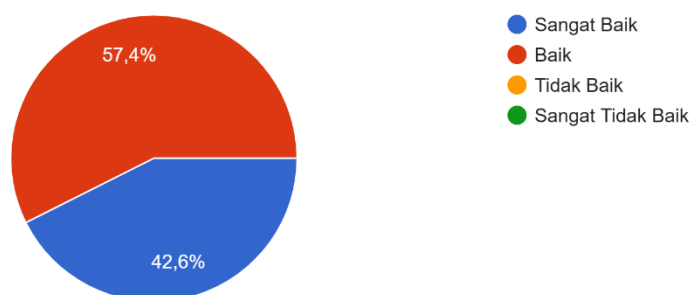
Gambar 2. Tanggapan Peneliti dan Pengabdian terkait Peneliti/ pengabdian mendapat fasilitas pelatihan/ pendampingan penyusunan proposal penelitian/PkM

Presentase penilaian hasil survei dari sebanyak 54 peneliti maupun pengabdian terhadap fasilitas pelatihan atau pendampingan penyusunan proposal penelitian/PkM, menunjukkan 26 orang (48,1%) yang menjawab **Sangat Baik**, yang menjawab **Baik** sebanyak 28 orang (51,9%), yang menjawab **Tidak Baik** sebanyak 0 orang (0%), dan yang menjawab **Sangat Tidak Baik** sebanyak 0 orang (0%).

UPPS terus mengadakan klinik pembuatan proposal penelitian maupun pengabdian bagipara dosen yang belum siap memiliki proposal maupun yang telah memiliki proposal untuk dikonsultasikan. Selain itu, UPPS juga mengadakan klinik luaran penelitian maupun pengabdian.

3. Sarana dan prasarana pendukung pelaksanaan penelitian/PkM

Berdasarkan hasil survei, sebagian besar peneliti dan pengabdian menilai bahwa sarana dan prasarana yang tersedia sudah cukup membantu dalam mendukung pelaksanaan penelitian maupun pengabdian kepada masyarakat. Fasilitas seperti akses ruang kerja, peralatan laboratorium, serta dukungan teknologi dan administrasi dinilai telah memberikan kontribusi positif terhadap kelancaran kegiatan. Berikut datanya.



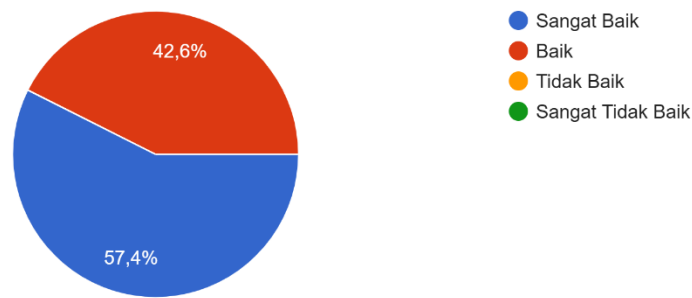
Gambar 3. Tanggapan Peneliti dan Pengabdian terkait Sarana dan prasarana pendukung pelaksanaan penelitian/PkM

Presentase penilaian hasil survei dari sebanyak 54 peneliti maupun pengabdian terhadap sarana dan prasarana pendukung pelaksanaan penelitian/PkM, menunjukkan 23 orang (42,6%) yang menjawab **Sangat Baik**, yang menjawab **Baik** sebanyak 31 orang (57,4%), yang menjawab **Tidak Baik** sebanyak 1 orang (1,4%), dan yang menjawab **Sangat Tidak Baik** sebanyak 0 orang (0%).

Sebagai pendukung pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, UPPS/LPPM akan berusaha memenuhi sarana prasarana antara lain laboratorium, kelancaran jejaring internet atau wifi di fakultas, printer, surat tugas dan sebagainya.

4. UPPS/ LPPM memantau dan mengevaluasi pelaksanaan penelitian/ PkM dengan melibatkan reviewer

Hasil survei menunjukkan bahwa para peneliti dan pengabdian pada umumnya merasakan adanya pemantauan dan evaluasi dari UPPS maupun LPPM yang dilakukan secara terstruktur dengan melibatkan reviewer. Mekanisme ini dinilai penting karena mampu memberikan masukan yang objektif serta meningkatkan kualitas pelaksanaan penelitian dan PkM. Berikut datanya.



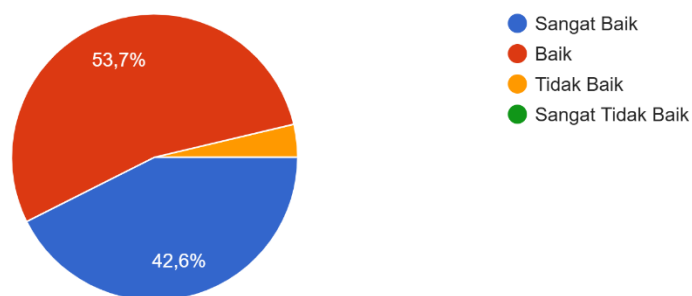
Gambar 4. Tanggapan Peneliti dan Pengabdi terkait UPPS/ LPPM memantau dan mengevaluasi pelaksanaan penelitian/ PkM dengan melibatkan reviewer

Presentase penilaian hasil survei dari sebanyak 54 peneliti maupun pengabdi terhadap pemantauan dan evaluasi UPPS/LPPM atas pelaksanaan penelitian/PkM dengan melibatkan reviewer, menunjukkan 31 orang (57,4%) yang menjawab **Sangat Baik**, yang menjawab **Baik** sebanyak 23 orang (42,6%), yang menjawab **Tidak Baik** sebanyak 0 orang(0%), dan yang menjawab **Sangat Tidak Baik** sebanyak 0 orang (0%).

UPPS/LPPM aktif melakukan pemantauan dan evaluasi atas perkembangan penelitian/PkM dengan melibatkan reviewer melalui kegiatan monitoring evaluasi yang dilakukan pada pertengahan masa penelitian atau pengabdian.

5. UPPS/LPPM memberikan reward kepada peneliti/ pengabdi atas capaian luaran kegiatan

Berdasarkan hasil survei, sebagian besar peneliti dan pengabdi menyatakan bahwa UPPS/LPPM telah memberikan penghargaan (reward) atas capaian luaran penelitian maupun PkM. Bentuk penghargaan ini dinilai mampu menjadi motivasi tambahan bagi dosen untuk terus meningkatkan produktivitas dan kualitas karya akademik, baik berupa publikasi, produk inovasi, maupun dampak nyata di masyarakat. Berikut datanya.



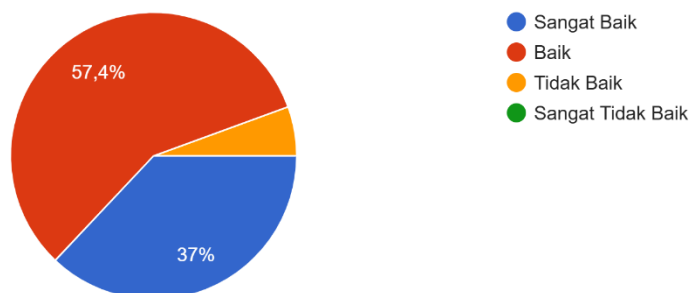
Gambar 5. Tanggapan Peneliti dan Pengabdi terkait UPPS/LPPM memberikan reward kepada peneliti/ pengabdi atas capaian luaran kegiatan

Presentase penilaian hasil survei dari sebanyak 54 peneliti maupun pengabdian tentang UPPS/LPPM memberikan reward kepada peneliti/ pengabdian atas capaian luaran kegiatan, menunjukkan 23 orang (42,6%) yang menjawab **Sangat Baik**, yang menjawab **Baik** sebanyak 29 orang (53,7%), yang menjawab **Tidak Baik** sebanyak 2 orang (3,7 %), dan yang menjawab **Sangat Tidak Baik** sebanyak 0 orang (0%).

Sebagai bentuk pemicu kuantitas penelitian maupun pengabdian dari para dosen, UPPS/LPPM akan terus memberikan reward kepada peneliti/pengabdian di setiap akhir tahun akademik. Contoh reward tersebut dengan adanya Insentif Publikasi Ilmiah (IPI) pada tingkat Universitas.

6. UPPS/LPPM menyelenggarakan/memfasilitasi kegiatan desiminasi hasil penelitian/PkM

Hasil survei menunjukkan bahwa UPPS/LPPM telah berperan dalam menyelenggarakan maupun memfasilitasi kegiatan diseminasi hasil penelitian dan PkM. Fasilitas ini diapresiasi oleh para peneliti dan pengabdian karena menjadi wadah untuk memperkenalkan hasil karya, berbagi praktik baik, serta memperluas jangkauan manfaat penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Berikut datanya



Gambar 6. Tanggapan Peneliti dan Pengabdian terkait UPPS/LPPM menyelenggarakan/memfasilitasi kegiatan desiminasi hasil penelitian/PkM

Presentase penilaian hasil survei dari sebanyak 54 peneliti maupun pengabdian tentang UPPS/LPPM menyelenggarakan/memfasilitasi kegiatan desiminasi hasil penelitian/PkM, menunjukkan 20 orang (37%) yang menjawab **Sangat Baik**, yang menjawab **Baik** sebanyak 31 orang (57,4%), yang menjawab **Tidak Baik** sebanyak 3 orang (5,6%), dan yang menjawab **Sangat Tidak Baik** sebanyak 0 orang (0%).

UPPS/LPPM terus melakukan atau memfasilitasi kegiatan diseminasi hasil penelitian maupun pengabdian kepada masyarakat berdasarkan rumpun prodi yang terbagi atas rumpun Bahasa, IP, MIPA, IPS. Diseminasi ini bertujuan untuk mengetahui adanya kekurangan maupun kelebihan kualitas dari penelitian atau pengabdian kepada masyarakat dari para dosen, sehingga menjadi perbaikan ke depannya.

Saran dari Peneliti dan Pengabdian

Beberapa peneliti dan pengabdian juga memberikan saran untuk perbaikan pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Berikut saran dari peneliti dan pengabdian.

- (a) Perlu evaluasi dan tindak lanjut terhadap luaran penelitian, dan dibuatkan forum diseminasi hasil penelitian secara periodik minimal 1 tahun sekali.
- (b) perlu pendampingan proposal yang lebih intens lagi dan mempunyai tujuan untuk meraih hibah external.
- (c) LPPM perlu mengusulkan kenaikan dana penelitian atau PkM pada lembaga, dan UPPS perlu ada pendampingan dana untuk penelitian/ PkM mandiri.
- (d) untuk menjaga kualitas mutu penelitian dan ppm, hendaknya internal upps, mengadakan pula kegiatan sosialisasi roadmap riset dan ppm, secara berkala
- (e) Pelaksanaan penelitian dan pengabdian lebih banyak melibatkan mahasiswa.

D. SIMPULAN DAN SARAN

1. Simpulan

Berdasarkan hasil survei kepuasan dosen di lingkungan FKIP terhadap pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang diikuti oleh 54 responden, diperoleh gambaran sebagai berikut:

- a. Sosialisasi dan penjelasan buku panduan penelitian/PkM 100% responden menilai Baik (45,3%) hingga Sangat Baik (54,7%).
- b. Fasilitas pelatihan/pendampingan penyusunan proposal, 100% responden menilai Baik (51,9%) hingga Sangat Baik (48,1%).
- c. Sarana dan prasarana pendukung, 42,6% menilai Sangat Baik, 57,4% Baik, dan 1,4% Tidak Baik.
- d. Pemantauan dan evaluasi dengan melibatkan reviewer, 100% responden menilai Baik (42,6%) hingga Sangat Baik (57,4%).
- e. Pemberian reward atas capaian luaran penelitian/PkM, 42,6% menilai Sangat Baik, 53,7% Baik, 3,7% Tidak Baik.
- f. Penyelenggaraan/memfasilitasi diseminasi hasil penelitian/PkM, 37% menilai Sangat Baik, 57,4% Baik, 5,6% Tidak Baik.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa lebih dari 95% responden memberikan penilaian Baik hingga Sangat Baik pada setiap aspek yang diukur. Hal ini mencerminkan bahwa layanan penelitian dan PkM yang difasilitasi oleh UPPS/LPPM FKIP sudah berjalan dengan baik.

Namun demikian, masih ada sebagian kecil responden (maksimal 5,6% pada aspek diseminasi dan 3,7% pada aspek reward) yang menilai *Tidak Baik*, sehingga perbaikan tetap diperlukan. Perbaikan tersebut terutama diarahkan pada peningkatan kualitas sarana prasarana, transparansi dan variasi bentuk reward, serta penguatan kegiatan diseminasi hasil penelitian dan PkM.

2. Saran

- a. Sosialisasi perlu dilakukan secara lebih variatif dan berkelanjutan, misalnya melalui webinar, video tutorial, maupun modul digital yang mudah diakses kapan saja.
- b. ditingkatkan kualitas dan intensitas pendampingan, misalnya melalui *coaching clinic* rutin dengan melibatkan reviewer berpengalaman, serta forum konsultasi berjenjang hingga tahap pelaporan.
- c. Perlu ditingkatkan kelengkapan dan pemeliharaan fasilitas, terutama laboratorium, perangkat teknologi, serta akses internet yang stabil agar penelitian dan PkM berjalan lebih efektif.
- d. Proses monitoring dan evaluasi sebaiknya dilengkapi dengan umpan balik yang lebih rinci serta tindak lanjut yang jelas, sehingga peneliti/pengabdian dapat memperbaiki kualitas kegiatan secara nyata.
- e. Mekanisme pemberian reward perlu dibuat lebih transparan, adil, dan bervariasi. Selain insentif publikasi, bentuk penghargaan lain seperti penghargaan sertifikat, penghargaan non-finansial, atau kesempatan konferensi dapat dipertimbangkan.
- f. Kegiatan diseminasi perlu diperluas tidak hanya di internal fakultas, tetapi juga lintas fakultas, universitas, maupun forum nasional dan internasional. Selain itu, platform digital seperti *repository* atau kanal YouTube resmi dapat dimanfaatkan agar hasil karya dosen lebih mudah diakses masyarakat luas.

Dengan tindak lanjut saran tersebut, kualitas dan kuantitas penelitian serta pengabdian dosen FKIP diharapkan dapat semakin meningkat, relevan dengan kebutuhan masyarakat, serta memberi kontribusi nyata pada pengembangan ilmu pengetahuan dan dunia pendidikan.

PENUTUP

Demikian **Laporan Hasil Survei Kepuasan Pelaksanaan Penelitian dan PkM FKIP Universitas Veteran Bangun Nusantara**, untuk selanjutnya rekomendasi dari kami dapat ditindaklanjuti oleh pimpinan dengan rapat Rencana Tindak Lanjut (RTL) dan kegiatan-kegiatan yang mendukung keterlaksanaan **Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat** di masa yang akan datang.

LAMPIRAN
INSTRUMEN SURVEI

Survei Kepuasan Pelaksana Penelitian dan PkM FKIP Univet Tahun 2024/2025

* Required

1. Nama responden *

2. Status *

Mark only one oval.

- ☐ Peneliti
☐ Pengabdi

3. Peneliti/ pengabdi mendapat sosialisasi dan penjelasan tentang buku panduan penelitian/PkM *

Mark only one oval.

- ☐ Sangat BaikBaik
☐ Tidak Baik
☐ Sangat Tidak Baik

4. Peneliti/ pengabdi mendapat fasilitas pelatihan/ pendampingan penyusunan proposal penelitian/PkM *

Mark only one oval.

- ☐ Sangat BaikBaik
☐ Tidak Baik
☐ Sangat Tidak Baik

5. Sarana dan prasarana pendukung pelaksanaan penelitian/PkM *

Mark only one oval.

- ☐ Sangat BaikBaik
☐ Tidak Baik
☒ Sangat Tidak Baik

6. UPPS/ LPPM memantau dan mengevaluasi pelaksanaan penelitian/ PkM dengan melibatkan reviewer *

Mark only one oval.

- ☐ Sangat BaikBaik
☐ Tidak Baik
☒ Sangat Tidak Baik

7. UPPS/LPPM memberikan reward kepada peneliti/ pengabdian atas capaian luaran kegiatan *

Mark only one oval.

- ☐ Sangat BaikBaik
☐ Tidak Baik
☒ Sangat Tidak Baik

8. UPPS/LPPM menyelenggarakan/memfasilitasi kegiatan desiminasi hasil
*
penelitian/PkM

Mark only one oval.

- ☐ Sangat
☐ Baik
☐ Baik
☐ Tidak Baik
☐ Sangat Tidak Baik

9. Saran untuk perbaikan pelaksanaan penelitian/PkM *
-

This content is neither created nor endorsed by
Google.

Google Forms

**LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN MONITORING DAN EVALUASI TAHUNAN
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS VETERAN BANGUN NUSANTARA
TAHUN 2023**

1. Identitas Pengusul

Nama : Dr. Singgih Subiyantoro, M.Pd
NIPy : 198912312015091222
Jabatan : Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Jenis monev : Kepuasan Pelaksana Penelitian dan PkM

2. Identitas Validator

Nama : Dr. Benedictus Sudiyana, M.Pd
NIP : 19620110989031001
Jabatan : Ketua Badan Penjaminan Mutu Universitas Veteran Bangun Nusantara

A. PENGANTAR

Lembar validasi ini digunakan untuk memperoleh penilaian dari Badan Penjaminan Mutu Univet Bantara terhadap instrumen yang dikembangkan. Saya ucapkan terima kasih atas kesediaanya menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

1. Bapak/Ibu dimohon untuk melakukan pengamatan atau memberikan skor pada setiap butir pernyataan dengan memberikan tanda cek (V) pada kolom skala penilaian sebagai berikut:
5= Sangat Baik 2= Kurang Baik
4= Baik 1= Tidak Baik
3= Cukup baik
2. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan kritik dan saran perbaikan pada baris yang telah disediakan.

C. PENILAIAN

Aspek	Indikator	Skala Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
Kejelasan	1. Kejelasan judul				V		
	2. Kejelasan pernyataan					V	
	3. Kejelasan tujuan monev				V		
Ketepatan isi	1. Ketepatan pertanyaan dengan jawaban yang tersedia				V		
	2. Pernyataan sesuai dengan aspek yang akan dicapai					V	
Relevansi	1. Pernyataan berkaitan dengan kondisi yang ada				V		
	2. Pertanyaan menggambarkan judul monev					V	

D. KOMENTAR UMUM DAN SARAN

Instrumen dapat digunakan, pertanyaan, pernyataan dan jawaban yang tersedia sudah menggambarkan tentang kondisi riil pemahaman responden.

E. KESIMPULAN

Berdasarkan pengamatan dan penilaian yang telah dilakukan, formulir online untuk dosen, tendik dan mahasiswa dinyatakan “**layak digunakan untuk monitoring dan evaluasi**”

Sukoharjo, 3 Juli 2025

Ketua BPMI

Dr. Benedictus Sudiana, M.Pd